ROMA CAPITALE
Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica
Municipio Roma 6 (ex 8)

SCIA

Variante in corso d'opera al progetto prot. 190/12/2012 assentito con permesso di costruire n.2/2012 (prot.n.2/2012/2012) e confermato dalla sentenza del Tar Lazio, sez. Seconda-bis, n.n.9280-2015 ex art. 22 co.2 D.P.R. 380/01

destinazione d'uso residenziale (ex art. 23 ter D.P.R. 380/01 co.1 e 2)

Ottemperanza - Sentenza TAR Lazio 6259-2013
Applicazione art.5 L.106/11

Planimetria generale di progetto
Dati generali di progetto
Distinzione per edifici e per condomini
Riepilogo totali, proporzioni e termini di inizio e fine dei lavori
Schemi generali delle superfici

TAVOLA 1 di totali 9

Data	Aggiornamento	Scala
data della pec	SCIA prot. CH/2014/0/0/2000 SCIA prot. CH/2015/1/2/0000 SCIA prot. CH/2017/0/0/1120	varie

Proprietà	Progettista
T10 s.r.l - T7 s.r.l - T4 s.r.l - T8 s.r.l sede legale in Roma - 00161 - via Ionesco Eugenio 20	ing.Raffaele Tartaglia Ordine Roma e Provincia n° 19.361 Sez.A Iscritto all'albo professionale dei periti industriali e degli esperti per i rami dei Lavori Pubblici Provincia di Brescia n.1.414

COPIA

REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DEL POPOLO ITALIANO
Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio
(Sezione Seconda Bis)

ha pronunciato la presente

SENTENZA

sul ricorso numero di registro generale 11160 del 2011, proposto dai TIT Srls, in persona del legale rappresentante p.t., rappresentata e difesa dall'avv. Mario Rasio, con domicilio eletto presso il suo studio, in Roma, Via Ugo De Carolis, 101;

contro

Roma Capitale, in persona del Sindaco p.t., rappresentata e difesa dall'avv. Luigia Nencioni, elettivamente domiciliata in Roma, Via del Tempio di Giove, 21, presso l'avvocatura Capitolina;

per l'ottemperanza

dell'avvenuto perfezionamento del silenzio-assenso sull'istanza di permesso di costruire presentata dalla ricorrente in data 12.01.2012 (prot. QU/19512/2012);

Visti il ricorso e i relativi allegati;
Visto l'atto di costituzione in giudizio di Roma Capitale;
Visto le memorie difensive delle parti;

Il ricorso, correttamente, deve essere accolto e, per l'effetto, deve essere nella specie dichiarato, come richiesto dall'istante, l'avvenuto formarsi del silenzio-assenso (e fonte, a rimorso, di una domanda di più del nostro/agente 2012 non espressamente e correttamente ancorattua ancora alla data del ricorso e di decisione della causa).
Le spese seguono la soccombenza e sono liquidate nel dispositivo.

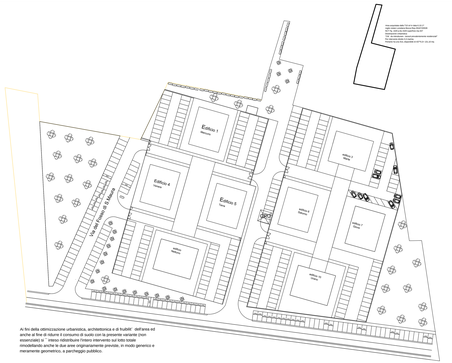
P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio (Sezione Seconda Bis), definitivamente pronunciando sul ricorso, come in oggetto proposto, lo accoglie e per l'effetto dichiara formarsi l'avvenuto silenzio-assenso.
Condanna Roma Capitale a rifondere le spese nella misura di euro 2000,00 (duemila,00).
Ordina che la presente sentenza sia eseguita dall'autorità amministrativa.
Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 14 gennaio 2015 con l'intervento dei magistrati:
Antonino Savo Amodio, Presidente
Francesco Landolfi, Consigliere, Estensore
Maria Ada Russo, Consigliere

L'ESTENSORE — IL PRESIDENTE

DEPOSITATA IN SEGRETERIA
il 11 GIU. 2015
IL SEGRETARIO

Firmato digitalmente da TARTAGLIA RAFFAELE
Motivo:Il Direttore dei Lavori
Data:2017.12.18
GMT:17:12:00+01:17.12.18.20

PLANIMETRIA GENERALE DI PROGETTO

scala 1 : 500